



**Защита прав кредиторов от необоснованных
требований, подтвержденных судебными актами**

**Пушкарев Вячеслав Сергеевич,
Руководитель практики банкротства ООО «Аспект-М»
г. Тюмень, 20 апреля 2018 г.**

Как защититься от «псевдокредиторов»?



До июня 2012 года частыми
были случаи, когда
кредиторов должника не
допускали к обжалованию
судебных актов, в которых
ранее участвовал должник*

**Нет прямых норм,
позволяющих защитить
интересы кредиторов от
недобросовестных
процессуальных действий
должника**



**Определение ВАС РФ от
08.12.2011 № ВАС-15203/11*

Попытка устранить пробел – п.23 проекта ПП ВАС РФ №35

относительная сила
судебных актов

возможность заявления
АУ и КК любых возражений на
установленное судебным актом
требование, кроме лиц, которые
косвенным образом могли
участвовать в первом
рассмотрении через своих
фидуциарных лиц



Итоговый вариант ПП ВАС РФ №35

Не предполагает право возражать против необоснованного требования с использованием всего правового инструментария



*п.24 Постановления
Пленума ВАС РФ от
22.06.2012 № 35"О
некоторых процессуальных
вопросах, связанных с
рассмотрением дел о
банкротстве"*



Минусы выбранного подхода

- пропуск минимум одной инстанции
- противоречие с толкованием принципа *res judicata* (*обязательность судебного акта, недопустимость повторного рассмотрения*): все апелляционные жалобы, поданные на один судебный акт, должны назначаться к рассмотрению в одном судебном заседании



п. 22 постановления Пленума ВАС РФ от 28.05.2009 № 36
п. 19 постановления Пленума ВС РФ от 19.06.2012 № 13

ВС РФ расставил точки

- 1) лицам, не участвующим в деле, судебный акт не может быть противопоставлен
- 2) заинтересованные лица, не участвовавшие в судебном заседании, могут защитить свои интересы двумя способами:
 - посредством оспаривания сделок по правилам главы III.1 Закона о банкротстве;
 - посредством обжалования соответствующего судебного акта в апелляции в порядке, предусмотренном п. 24 постановления № 35
- 3) право лица представлять новые доказательства и заявлять новые доводы в обоснование своей позиции по спору

СЕЙЧАС ВСЕ ОБЪЯСНЮ!



ВС РФ расставил точки (продолжение)

4) проверка доводов жалобы должна начинаться с апелляционной инстанции даже в том случае, если законность таких актов была проверена судами вышестоящих инстанций (ограниченность полномочий судов кассационной инстанции – ст.ст. 286, 287, 291.14 АПК РФ)

5) к жалобе следует применять правила, касающиеся заявления о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам (п. 22 постановления № 36)



*Определение СК ЭС
ВС РФ от 24.12.2015
№ 304-ЭС15-12643,
определение СК ЭС
ВС РФ от 03.10.2016
№ 305-ЭС16-7085 (дело
№ А40-157154/2014),
определение СК ЭС
ВС РФ от 26.06.2017
№ 302-ЭС17-1318*

Неверное толкование позиции ВС РФ судами

- Рассматривают по вновь открывшимся обстоятельствам, когда ранее вынесенное решение суда первой инстанции не проверялось в апелляционном порядке (дело № А19-9813/2015)
- Выносят 2 разных постановления суда апелляционной инстанции (дело № А45-6961/2014)
- Новое постановление дублирует предыдущее, не принимая во внимание доводы жалобы



Так как же быть кредитору (АУ)?

Решение 1 инстанции
не обжаловалось



**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ
ЖАЛОБА**



Решение 1 инстанции обжаловалось в
апелляционном порядке



Новые доводы и
доказательства



**АПЕЛЛЯЦИОННАЯ
ЖАЛОБА**
(пересмотр по вновь
открывшимся
обстоятельствам)



Нет новых
доказательств,
только вопросы
права



**КАССАЦИОННАЯ
ЖАЛОБА**



Спасибо за внимание!

ООО «Аспект-М»

тел. +7 (3452) 217-501, 74-70-15

www.aspect-m.com